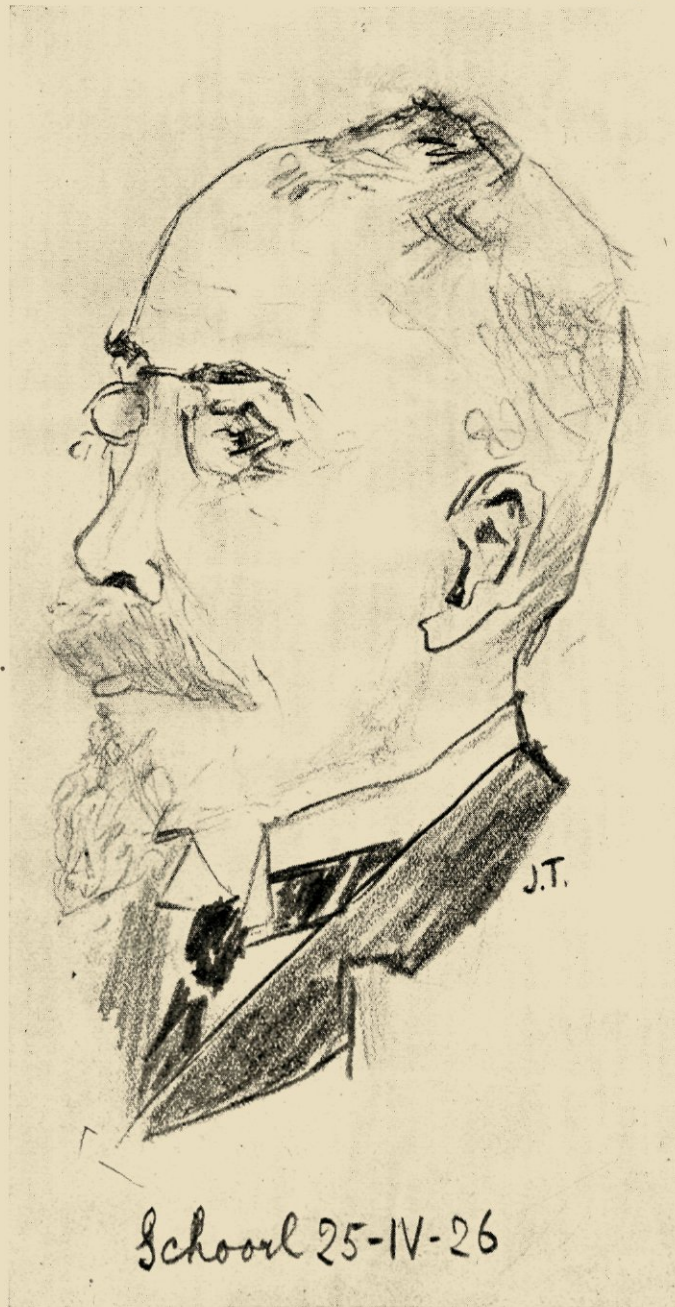


## EEN VIJFTIGJARIGE: „ELSEVIER'S MAANDSCHRIFT”

hij opmerkt dat Speenhoff achteruit is gegaan, dat Jo van Ammers-Küller slechts in geringe mate een kunstenaar is, dat Goudsmit's taal onzuiver is, dat Marie Metz-Koning zich pretentief en dat Greshoff zich in zijn jeugd nogal dilettantisch voordeed. En is er dan in de carrière van Stort na *Kleine Inez* geen deerlijke terugval op te merken? Misschien miskent hij Henriëtte van Eyk een weinig; Helman miskent hij zeer zeker. Maar hij doet er niets dan goeds aan, als hij afkeuring met lof mengt — en mengt met over het algemeen zeer goede doseering! — in zijn besprekingen van Van Schendel, Ina Boudier-Bakker, Erens, Van Suchtelen, Elsschot, Van Eeden, Carry van Bruggen, Haspels, Jeanne Reyneke van Stuwe, Brandt van Doorne (d.w.z. R. A. Kolléwijn), Querido, Van Loon, Joost Mendes, Emmy van Lokhorst, Adama van Scheltema, Heijermans, Em. de Bom, Van Oudshoorn, Fabricius, Den Doolaard, Slauerhoff, Zielens, Jo Otten, Marianne Philips, Brandligt, Vestdijk, Marsman, Campert, Roest Crollius, Bordewijk.... Hij is onaantastbaar waar hij zijn geliefde, of althans zonder belangrijke restricties gewaardeerde auteurs prijst: Van Looy, Van Deyssel, Streuvels, Top Naeff, mevrouw Scharthen als auteur van *Sprotje*, Buysse, De Meester als schrijver van *Geertje*, Vermeulen, Couperus, Schimmel, Van Oordt, Van Campen, Arij Prins, Van Moerkerken (door hem vooral ge-



Herman Robbers. Naar een tekening door J. Tielrooy