

buiten het werk gelegen, niettemin de wezenstrekken, weder van een andere zijde, met dieper zekerheid doet vermoeden.

II. GEGEVENS BUITEN DE WERKEN. *)

Floris Henric werd 9 Juni 1861 geboren in Leiden, als zoon van F. A. Verster en E. M. van Kaathoven. Van zijn achtste tot zijn twaalfde jaar was hij op een particuliere school, vervolgens tot zijn vijftiende op de H.B.S. Vroeg was de aanleg voor teekenen aanwezig. Uit die jongste jaren zijn nog teekeningetjes naar prenten en naar de natuur bewaard gebleven. Tijdens de H.B.S.-jaren had hij les van den schilder en lithograaf Bos. Hij leert dan op steen teekenen, alles uitvoerig afwerken en vooral naar teekenvoorbeelden van dieren werken. De vader van den jongen Floris, die zelf ook teekende, besprak het vermoeden van een bepaalden aanleg ook met H. ten Kate. Toen volgden in Leiden lessen in het genootschap Ars Aemula en één winter (78—79, hij was toen 17 jaar) de perspectief-klasse van Breitner, die toen pas (in '77) zijn middelbare acte had gehaald. De dikwijls aangetroffen bewering van lessen en invloeden van Breitner zijn tot geringe afmetingen terug te brengen.

Breitner, slechts vier jaren ouder, had wel zijn respect, maar de geladenheid en het driftig gebaar van Breitner had ruimer afmetingen, is na diens beste jaren te moeilijk volgehouden, te dikwijls gebroken, om de van den aanvang af stillere en op geringer afmetingen zinnende geaardheid van Verster waarlijk tot voorbeeld te strekken.

De met potlood op zijn zestiende jaar geteekende trekossen hebben reeds de eigenschap van uitvoerigheid, nauwkeurigheid en scherpe onmiddellijkheid in de bepalende lijn. De zeer fijne gevoeligheid in toon van Mauve was dicht bij zijn aard en Weissenbruch die zijn werk aanmoedigde ('80 gestorven), had veeleer invloed dan Breitner (zie de schets van een boerderij uit '79). Eenige malen (1880, 81, 83) hebben motieven van Breitner, de artilleristen en paarden, eenigszins vat op hem, doch het feit, dat hij voor een propagandablaadje eenige soldaten moest teekenen is aan de motieven uit dien tijd evenmin vreemd. De „dooode zwaan” uit '86 doet in de factuur zeker aan Breitner denken. Maar hierbij blijft het.

Na de lessen in Leiden volgen eenige Haagsche jaren aan de academie, waar hij tot zijn een en twintigste jaar bleef (Koelman, die tot '77 ook Breitner onder zijn leerlingen had, was directeur).

Van hetgeen hij daar schilderde bleven uit '80 en 81 nog twee naaktstudies en eenige teekeningen naar modellen over. Het nu volgende halfjaar aan de academie te Brussel was in hoofdzaak gericht op het schilderen van naaktstudies onder Bourson. Van werk uit dien tijd is niets meer overgebleven.

*) Zie ook een studie van Albert Plasschaert in dit tijdschrift van 1899.